

pre-venta la cual queda archivada con el número doscientos noventa y cuatro ins- truidos los otorgantes del contenido y resultados de esta escritura que les leí se ratificaron en ella y firmaron con los testigos don Fortunato Enrique Salazar y don Daniel González Saravia, mayores de edad, legalmente capaces inscritos en el Registro Electoral con los números cuatro millones quinientos veinticuatro mil ochocientos seis y cuatro millones quinientos veintinueve mil cuatrocientos respectivamente, ambos con constancia de sufragio, de esta vecindad, de que doy fe. Sobre línea tres, si vale.

Juan P. Pachas Vda. de Pacheco

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

DANIEL ABREGU DEL RIO  
ABOGADO - NOTARIO

Número... Este mil nove-  
cientos cuatro...

Protocolización  
División y partición  
seguida por

En Chincha  
alta, a trece  
de febrero de  
mil novecien-  
tos de veintiocho

Si don Daniel  
de Pacheco  
el 28-01-90  
Faltó 21/15  
*[Signature]*



Cinco mil ochocientos noventa y tres -

Nº 20850127

Doña María C. Lataco  
y otra  
con  
Don Santiago Lataco  
y otros

en cumplimiento  
to del auto del  
Juzgado de  
Primera Ins-  
tancia de es-  
ta Provincia,

actuando don Víctor Pachas Ortiz su fe-  
cha, siete de octubre de mil novecientos  
noventa y tres, recaído en el expediente or-  
dinario seguido por doña María C. La-  
taco y otra con don Santiago Lataco y  
otros sobre división y partición, proto-  
colizo, agregando al presente registro el  
indicado expediente que consta de veinte-  
tres fojas útiles; de que doy fe.

*Daniel Abregu del Río*  
DANIEL ABREGU DEL RIO  
ABREGU - NOTARIO

Número siete mil novecientos cinco. Partido, Pagare.-  
Banco Regional del Sur Medio a don Virgilio Lhi-  
zu Chinchu Alta, a tres de febrero de mil  
novecientos noventa y tres, dando las cinco y cin-  
cuenta y cinco minutos de la tarde, y el notario  
a solicitud del Banco Regional del Sur Medio  
me constituí en el domicilio de don Virgilio  
Lhi zu en la avenida Mariscal Benavides con el  
objeto de referirle el pago del siguiente pagare.-  
Número.- Veinte y tres de Mayo de mil novecien-  
tos noventa y tres.- Por soles oro: Noventa y tres mil ciento



T N° 11686494

*Lainto doce*

Al Juzgado en lo Civil

Alberto Bellido, defensor de herencia de Daniel Yataco, Santiago Yataco y Marcelo Yataco en los seguidos con María T. Yataco y otros sobre división y partición, digo:

Que estando terminados estos autos con sentencia expedida por su Despacho i confirmada con la de Vistos, solicito al Juzgado en vía de ejecución de sentencia, se sirva fijarme los honorarios que me corresponden como defensor de herencia de Daniel, Santiago y Marcelo Yataco, para lo que se servirá tener en cuenta la masa partible y la duración de este pleito.

Por tanto:

Al Juzgado ruego proveer.-

Chincha, 12 de Junio de 1967.

*[Signature]*

ALBERTO BELLIDO  
ABOGADO

Registrado en el Colegio de Abogados de Ica N° 10

OTROSI DIGO: que en vía de ejecución de sentencia y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 522 del C.de P.C. solicito nombre un perito que proceda a la partición de los bienes materia de la demanda y en la proporción establecida en la sentencia. Fecha ut supra.

*[Signature]*

ALBERTO BELLIDO  
ABOGADO

Registrado en el Colegio de Abogados de Ica N° 10

Recibido, a horas dos de la tarde; doy fé.- Chincha, trece de Junio de mil novecientos sesentisiete.

*[Signature]*  
SECRETARIO DE JUZGADO  
CHIN...

Resolución N° 64

CHA, TRECE DE JUNIO DE MIL

COPIADO

NOVECIENTOS SESENTISIETE

F. N. 231

A lo principal: como se solicita, señálase como honorario al defensor de herencia recurrente, la suma de Un mil soles oro, que deberán abonar los interesados por partes iguales; si otros: en ejecución de sentencia, procedase a la partición de los bienes por un perito que se nombra al Ingeniero don Desiderio Félix Yataco, quien presentará su dictámen dentro de décimo día, previa la aceptación del cargo, y al mismo que se le fijará oportunamente sus honorarios.

Dr. GUILLERMO ANCHORENA MORE  
JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA

Victor Pachas Ortiz  
SECRETARIO DE JUZGADO

En Chincha, a catorce de Junio de mil novecientos sesentisiete, a las nueve horas, notifiqué el auto que antecede, al doctor Alberto Bellido defensor de herencia de don Daniel Yataco y otros, por cédula que le entregué en su Estudio, sito en calle Los Angeles, número ciento ochentiseis, y se excusó de firmar; doy fé.-

Victor Pachas Ortiz  
SECRETARIO DE JUZGADO

En Chincha, a catorce de Junio de mil novecientos sesentisiete, a las nueve y media de la mañana, notifiqué el mismo auto que antecede, a don Juan Gary Morán, por cédula y copia que entregué en su domicilio legal sito en calle Santo Domingo, número doscientos cuarentisiete, al doctor Leandro Muñoz y se excusó de firmar; doy fé.-

Victor Pachas Ortiz  
SECRETARIO DE JUZGADO

En Chin.....



S N° 3790980

*Quinto  
catore*

SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA:

Desiderio Felix Y., perito

nombrado por Ud. en los autos seguidos por Doña María Timotea Yataco y otra, con don Santiago Yataco y otros sobre división y partición de bienes.

A Ud. respetuosamente informo que de conformidad con su mandato judicial procedí a esa labor con el resultado siguiente:

VALORIZACION DE LOS INMUEBLESCASA HABITACION.-

Ubicación.- Está situada en el pasaje manche s/n, de la ciudad de Chincha, departamento de Ica.

Linderos y perímetro.- Limita por el Norte con 21.80 m. con propiedad de Peletería y Curtiembre del Sur, por el Sur con 12.20 m. con propiedad de Simón Usurín por el Este con 29.20 m. con propiedad de Peletería y Curtiembre del Sur y por el Oeste con 5.20 m. de entrada frontal con el Pasaje Manche e interiormente 26.20 m. cerrando el perímetro.

Área.- Dentro del perímetro descrito se encierra una extensión superficial de Cuatrocientos cuatro metros cuadrados (404 m<sup>2</sup>).

Descripción del predio.- Se trata de una casa habitación (actualmente deshabitada), en regular estado de conservación, con piso todo de tierra, paredes de adobe y techo de esterones con varas de guayaquil y listones de madera.

VALORIZACION

Valor del terreno.- De acuerdo al arancel de áreas urbanas en vigencia y considerando la ubicación del predio, se le asigna un valor unitario homogéneo de S/ 70.00 por el m<sup>2</sup>.

404 m<sup>2</sup>. á S/ 70.00 c/m<sup>2</sup>. ..... S/ 28,280.00

Valor de la edificación.- Del área total solamente tiene construido un área de Trescientos cincuentisiete metros cuadrados (357 m<sup>2</sup>) ; que de acuerdo a sus características se le asigna un valor unitario promedio de \$ 50.00 por cada metro cuadrado.

357 m<sup>2</sup>.      á      \$ 50.00      c/m<sup>2</sup>.      ..... \$ 17,850.00

Resumen de la tasación:

Valor del terreno ..... \$ 28,280.00

Valor de la edificación ..... \$ 17,850.00

Total ..... \$ 46,130.00

En consecuencia el valor del inmueble es de cuarentiséis mil ciento treinta y 00/100 soles oro (\$ 46,130.00)

VALORIZACION DE LOS TERRENOS RUSTICOS:

Lote # 1 ( Noco )

Ubicación.- Se encuentra situado en el Pago de Noco, distrito de Grocio Prado, provincia de Chincha.

Linderos y perímetro.- Limita por el Norte con 134.00 m. con propiedad de Pedro Matías y otros por el Sur con 145 m. con ~~propiedad de~~ el camino real por el Este con 35.20. y José Ramos/ del camino de acceso/ y por el Oeste con 35.20. con propiedad de la viuda de Matos.

Área.- El perímetro descrito encierra una extensión superficial de Cuatro mil ochocientos dieciocho metros cuadrados (4,818 m<sup>2</sup>.)

Valorización.- De acuerdo al arancel de áreas rústicas de la provincia, a la ubicación y las últimas transacciones de compra venta de lotes similares, se le asigna un valor unitario promedio de \$ 4.00 por el m<sup>2</sup>.

4,818 m<sup>2</sup>.      á      \$ 4.00      c/m<sup>2</sup>.      ..... \$ 19,272.00

En consecuencia el valor del predio es de Diecinueve mil doscientos setentidos y 00/100 soles oro (\$ 19,272.00)



*Ciento  
quince*

**Lote # 2 (Palma Nueva y Palma Vieja)**

**Ubicación.-** Se encuentra situado a más o menos 80 m. de la carretera Panamericana lado sur, y, pertenece al distrito de Sunampe de la provincia de Chincha.

**Linderos y perímetro.-** Limita por el norte con 113 m. de una acequia regadera y con propiedad de **Juan Solari** por el sur, con una línea quebrada de 45m, 8 m., y 41.20 m. de propiedad de **Eulogio Yataco** por el Este con 81 m. de una acequia de regadío incluyendo el camino de entrada a esa zona y por el Oeste con 56 m. con la propiedad de **José Napa.-**

**Area.-** Dentro del perímetro descrito encierra una extensión superficial de 6,568 m<sup>2</sup> (Seis mil quinientos sesentiocho metros cuadrados)

**Valorización.-** De acuerdo al arancel de áreas rústicas de la provincia se le asigna un valor unitario promedio de S/ 4.00 por el m<sup>2</sup>.

6,568 m<sup>2</sup>.    a    S/ 4.00    c/m<sup>2</sup>.    .....    S/ 26,272.00

En consecuencia el valor del predio es de Veintiséis mil doscientos setentidos y oo/100 soles oro (S/ 26,272.00)

**Lote # 3 (Domingo Villa)**

**Ubicación.-** Se encuentra situado a más o menos 80 m. del lote # 2 más hacia el interior el distrito de Sunampe de la provincia de Chincha.

**Linderos y perímetro.-** Limita por el Norte con una línea quebrada de 27.60 m., 3 m. y 35m con propiedad de **Maximiliano Yataco** por el Sur con 61.80 m. con propiedad de **Eulogio Yataco** por el Este con 22.60 m. con propiedad de **Manuel Yataco** por el Oeste con 27 m. con propiedad de **Domingo Villa**

**Area.-** El perímetro mencionado encierra una extensión superficial de 1,348 m<sup>2</sup>.

Valorización.- De acuerdo al arancel de áreas rústicas de la provincia se le asigna un valor promedio unitario de S/ 4.00 por el m2.

1,348 m2. a S/ 4.00 c/m2. .... S/ 5,392.00

En consecuencia el valor del predio es de Cinco mil trescientos noventa y ocho/100 soles oro ( S/ 5,392.00)

Lote # 4 ( Frente a la Casa )

Ubicación.- Se encuentra ubicado a 30 m del lote # 3 por su lado Este.

Linderos y perímetro.- Limita por el Norte con 39.50 m. con falca de José Yataco por el Sur con 39.50 m con propiedad de José Yataco por el Este con 22.50 m. con propiedad de Antoniel Yataco Napa y por el Oeste con 30 m. con propiedad de Manuel Yataco.-

Area.- El perímetro descrito encierra una extensión superficial de 907 m2. (Novecientos siete metros cuadrados).

Valorización.- De acuerdo al arancel de feas rústicas de la provincia, se le asigna un valor unitario promedio de S/ 4.00 por el m2.

907 m2. a S/ 4.00 c/m2. .... S/ 3,628.00

En consecuencia el valor del predio es de Tres mil seiscientos veintiocho y ocho/100 soles oro (S/ 3,628.00)

Lote # 5 ( Valencia )

Ubicación.- Está situado en el Pago de Pilpa Toma del Puente del distrito de Sumampe de la provincia de Chíncha.

Linderos y perímetro.- Limita por el Norte con 39.40 m. con propiedad de Testamentaria Luca Dónola, por el Sur en 37.40 m. con propiedad de Testamentaria Luca Dónola, por el Este en 36.60 m. con propiedad de la Testamentaria Luca Dónola y por el Oeste en 35.60 m. con propiedad de la Testamentaria Luca Dónola.-



Nº 9420356

*Brinto  
diciendo*

Area.- El perímetro mencionado encierra una extensión superficial de Mil trescientos noventa metros cuadrados ( 1,390 m2. )

Valorización.- Según el arancel de Areas rústicas de la provincia se le asigna un valor unitario promedio de S/ 4.00 por el m2.

1,390 m2. a S/ 4.00 c/m2. .... S/ 5,560.00

En consecuencia el valor del predio es de Cinco mil quinientos sesenta y oo/loo soles oro ( S/ 5,560.00 )

Lote # 6 ( El Puente )

Ubicación.- Está situado en el Pago de **Pilpa** Toma de **El Puente** del distrito de Sunampe de la provincia de Chincha.

Línderos y perímetro.- Limita por el Norte en 30 m. con camino real, por el Sur en 35.50 m. con propiedad de **Manuel Yataco** por el Este en 50.20 m. con propiedad de **Macimiliano**

**Yataco** y por el Oeste en 55 m. con propiedad de

**Nicanor Navarro.-**

Area.- El perímetro mencionado encierra una extensión superficial de Mil seiscientos sesentinueve metros cuadrados ( 1,669 m2. )

Valorización.- Según el arancel de Areas rústicas de la provincia, se le asigna un valor unitario promedio de S/ 4.00 por el m2.

1,669 m2. a S/ 4.00 c/m2. .... S/ 6,676.00

En consecuencia el valor del predio es de Seis mil seiscientos setentiséis y oo/loo soles oro ( S/ 6,676.00 )

RESUMEN DE LAS VALORIZACIONES :

Inmueble urbano .....	S/ 46,130.00
Lote # 1 ( Hoco ) .....	" 19,272.00
Lote # 2 ( Palma Nueva y Palma Vieja ) .....	" 26,272.00
Lote # 3 ( Domingo Villa ) .....	" 5,392.00
Lote # 4 ( Frente a la Casa ) .....	" 3,628.00

Van ....

Vienen:

Lote # 5 ( Valencia ) ..... S/ 5, 560.00

Lote # 6 ( El Puente ) ..... " 6, 676.00

Total ..... S/ 112, 930.00

### DIVISION Y PARTICION

Hijuela correspondiente a Santiago Yataco Almeida

Se le adjudica por su haber hereditario:

1.- 1,343.79 m2. del lote # 1 (Noco), que limita por el Norte en

38.80 m. con ~~propiedad de Pedro Matías~~ por el Sur en 38.80 m

con ~~propiedad de~~ camino real por el Este

en 35.00 m. con el lote adjudicado a ~~Marcelo Yataco y~~ por el Oeste en

35.30 m. con propiedad de ~~la vinda de Matos.~~

Esta área de terreno ha sido valorizado en Cinco mil

trescientos setentioicinco y 16/100 soles oro (S/ 5,375.16).

Hijuela correspondiente a Marcelo Yataco Almeida

Se le adjudica por su haber hereditario:

1.- 1,343.79 m2. del lote # 1 (Noco), que limita por el Norte en

39.00 m. con ~~propiedad de Pedro Matías;~~ por

el Sur en 39.00 m. con ~~lote adjudicado a Santiago Yataco Almeida;~~

por el Este en 34.90 m. con ~~propiedad de~~ camino real; con el lote adjudicado a Celedonio Yataco;

Oeste en 35.00 m. con ~~propiedad de~~ el lote adjudicado a Santiago Ya-

taco. - Esta área de terreno ha sido valorizada en Cinco mil

trescientos setentioicinco y 16/100 soles oro (S/ 5,373.16 )

Hijuela correspondiente a Celedonio Yataco Almeida

Se le adjudica por su haber hereditario:.....

1.- 1,343.79 m2. del lote # 1 (Noco), que limita por el Norte en

39.50 m. con ~~propiedad de Pedro Matías;~~ por

el Sur en 39.50 m. con ~~propiedad de~~ camino real;

el Sur en 39.50 m. con ~~propiedad de~~

## TESTIMONIO

Yataco Almeida, por el Este en 13.10 m. con camino y acequia principal de regantes y por el Oeste en 13.10 m. con propiedad de

**José Napa.-**

Esta área de terreno ha sido valorizado en Cinco mil trescientos setenticinco y 16/100 soles oro ( S/ 5,375.16 )

Hijuela correspondiente a María Yataco Almeida

Se le adjudica por su haber hereditario :

1.- 1,343.79 m2. del lote # 2 (Palma Vieja y Palma Nueva), que limita por el Norte en 108 m. con lote adjudicado a Francisca Yataco Almeyda, por el Sur en 105 m. con lote adjudicado a Josefina Yataco Almeida, por el Este en 13.60 m. con camino y acequia principal de regantes y por el Oeste en 13.60 m. con propiedad de **José Napa.-**

Esta adjudicación ha sido valorizada en Cinco mil trescientos setenticinco y 16/100 soles oro ( S/ 5,375.16 )

Hijuela correspondiente a Josefina Yataco Almeida

Se le adjudica por su haber hereditario:

1.- 1,343.79 m2. del lote # 2 (Palma Vieja Y Palma Nueva), que limita por el Norte en 105 m. con lote adjudicado a María Yataco Almeida, por el Sur en 100 m. con lote adjudicado a Dionisia Yataco Almeida, por el Este en 18 m. con camino y acequia principal de regantes y por el Oeste en 10 m. con propiedad de **José Napa.-**

Esta adjudicación ha sido valorizada en Cinco mil trescientos setenticinco y 16/100 soles oro ( S/ 5,375.16 )

Hijuela correspondiente a Dionisia Yataco Almeida

Se le adjudica por su haber hereditario:

1.- 1,192.84 m2. del lote # 2 (Palma Vieja y Palma Nueva), que limita por el Norte en 100 m. con lote adjudicado a Josefina Ya-

*Se dio Hijuela  
19-II-68*

*Se dio Hijuela  
19-II-68*

*Se dio Hijuela  
19-II-68*



R. N° 19961862

- 61  
Ciento dieinueve

1.- 1,343.79 m2. del lote # 6 (El Puente) que tiene un área de 1,669 m2. y lo comparte con José Yataco Almeida en la diferencia ( 325.21 m2. )

Esta adjudicación ha sido valorizada en Cinco mil trescientos setenticinco y 16/100 soles oro (S/ 5,375.16)

**Nota.-** El inmueble urbano corresponde en partes iguales a los doce hijos legítimos.

Chincha Alta, Agosto 12 de 1,967

Ing° Desiderio Felix Y.

Recibido, a horas nueve de la mañana; doy fé.-

Chincha, a doce de Agosto de mil novecientos sesentisiete.

*Resolución N° 65.*

CHINCHA, DOCE DE AGOSTO DE

MIL NOVECIENTOS SESENTISIETE.

Victor Pachas Ortiz  
SECRETARIO DE JUZGADO

Por presentada la operación pericial: traslado a los interesados por el término de diez días, de conformidad con lo dispuesto por el artículo quinientos veintisiete del Código de Procedimientos Civiles.-- Enmendado: presentada Vale.-- (Asumiendo jurisdicción por licencia concedida al Titular.--) Entreparentesis: Asumiendo jurisdicción por licencia concedida al Titular - no vale.--

Dr. GUILLERMO ANTONIO MORENO  
JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA

Victor Pachas Ortiz  
SECRETARIO DE JUZGADO

En Chincha, a catorce de Agosto de mil novecientos sesentisiete, a las nueve de la mañana, notifiqué el decreto que antecede, a don Juan Garay Morán, por cédula y co-

## ARCHIVO REGIONAL DE ICA

### TESTIMONIO N° 040

EL DIRECTOR DEL ARCHIVO REGIONAL DE ICA, QUE SUSCRIBE, EXPIDE ESTE TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA N°7,904 DE: PROTOCOLIZACION DIVISION Y PARTICION; DE FECHA: 13 DE FEBRERO DE 1,968; SEGUIDA POR: DOÑA MARIA T. YATACO CON SANTIAGO YATACO Y OTROS; EXTENDIDA ANTE EL EX NOTARIO PÚBLICO: DANIEL ABREGU DEL RIO, DEL PROTOCOLO N° 8, DEL BIENIO 1,967 – 1,968, FOLIO N° 5,860 VUELTA AL FOLIO N° 5,861, TESTIMONIO QUE CONCUERDA CON LA MATRIZ OBRANTE EN NUESTRO FONDO DOCUMENTAL CONSISTENTE EN 02 (DOS), MAS 10 (DIEZ) FOJAS DE ANEXO QUE HACEN UN TOTAL DE 12 (DOCE) FOJAS; Y QUE PREVIA CONFRONTACIÓN, RUBRICO EN CADA UNA DE SUS FOJAS, SELLO, SIGNO Y FIRMO DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO POR LA LEY N° 25323, DECRETO SUPREMO N° 008-92-JUS Y SUS MODIFICATORIAS.=====

EL PRESENTE TESTIMONIO SERÁ PRESENTADO PARA SU INSCRIPCIÓN A LA SUNARP POR EL SR(A): JESSICA LEVANO CONISLLA, IDENTIFICADA CON D.N.I. N° 47541239. =====

SE DEJA CONSTANCIA QUE, EL PROTOCOLO NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE EMPASTADO. =====

ASIMISMO, ES NECESARIO PRECISAR QUE, ESTA DIRECCIÓN NO TIENE COMPETENCIA PARA REALIZAR PERITAJES, Y NO CONSERVA REGISTRO DE FIRMAS Y SELLOS DE LOS ARCHIVOS NOTARIALES QUE CUSTODIAMOS POR MANDATO LEGAL.

CONFORME A LA DIRECTIVA N° 001-2020-AGN/DAN, EN EL NUMERAL 6.9 DE LOS ALCANCES DE LA RESPONSABILIDAD “EL FUNCIONARIO O SERVIDOR CIVIL QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD DEBE ACTUAR CON LA DILIGENCIA REQUERIDA DE ACUERDO A SUS FACULTADES. NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LA AUTENTICIDAD, VALIDEZ, VERACIDAD, CONTENIDO DE LA FUENTE DOCUMENTAL O POR CUALQUIER INOBSERVANCIA LEGAL DEL NOTARIO QUE AUTORIZA EL INSTRUMENTO PROTOCOLAR NI POR LA FIRMA, SELLOS, IDENTIDAD, CAPACIDAD O REPRESENTACION DE QUIENES APARECEN SUSCRIBIENDOLA”. =====

EXPIDO EL PRESENTE TESTIMONIO, EN MÉRITO A LA SOLICITUD ADMINISTRATIVA N° 070 DE FECHA 23 DE ENERO DE 2025, Y DEL RECIBO DE PAGO N° 3115290, CON DERECHOS: S/ 5.20 =====

ICA, 07 DE FEBRERO DE 2025

FIRMADO DIGITALMENTE POR  
Abog. RONALD ENRIQUE DE LA CRUZ MAYAUTE  
ARCHIVO REGIONAL DE ICA  
DIRECTOR